

ОТЛИЧИЕ КРУПНЫХ ХОЗЯЙСТВ ОТ КРЕСТЬЯНСКИХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Юсупов И.И., магистрант

Зиаетдинова А.Р., магистрант, младший научный сотрудник

Залилова З.А., к.э.н., доцент,
Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация: Статья посвящена сравнению двух моделей организации сельскохозяйственных предприятий: крупных агрохолдингов и малых крестьянских фермерских хозяйств. Рассматриваются различия между ними по таким аспектам, как масштабы производства, уровень технологической оснащенности, организация труда, доступность финансовых ресурсов и рынки сбыта.

Ключевые слова: агрохолдинги, крестьянские фермерские хозяйства, ресурсное управление, аграрный сектор, экономическая эффективность, технологическое развитие

Современная аграрная сфера характеризуется наличием двух различных моделей организации бизнеса: крупных агрохолдингов и мелких семейных ферм. Эти две модели оказывают существенное воздействие на экономику сельского хозяйства, определяя его устойчивость и адаптационные способности. Цель данной статьи — провести детальное сравнение указанных типов сельскохозяйственных предприятий по ключевым критериям, включая управление ресурсами и вклад каждого сегмента в развитие аграрного сектора экономики.

Крупные агрокомплексы интегрируют разнообразные элементы производственно-экономического цикла, начиная от непосредственного возделывания сырьевого материала, продолжая этапами первичной и глубокой переработки полученных продуктов и заканчивая их конечной реализацией

конечному потребителю либо оптовым покупателям. Эта вертикальная интеграция позволяет контролировать весь процесс производства от поля до полки магазина, сокращая логистические затраты, повышая качество продукции и стабилизируя себестоимость. Дополнительно, подобные комплексы зачастую имеют собственные подразделения по научно-исследовательской работе, что помогает разрабатывать новые сорта растений, улучшать технологии обработки почвы и совершенствовать методики хранения урожая, делая их высокоэффективными игроками на глобальном рынке сельскохозяйственной продукции.

Их сильные стороны заключаются в следующем:

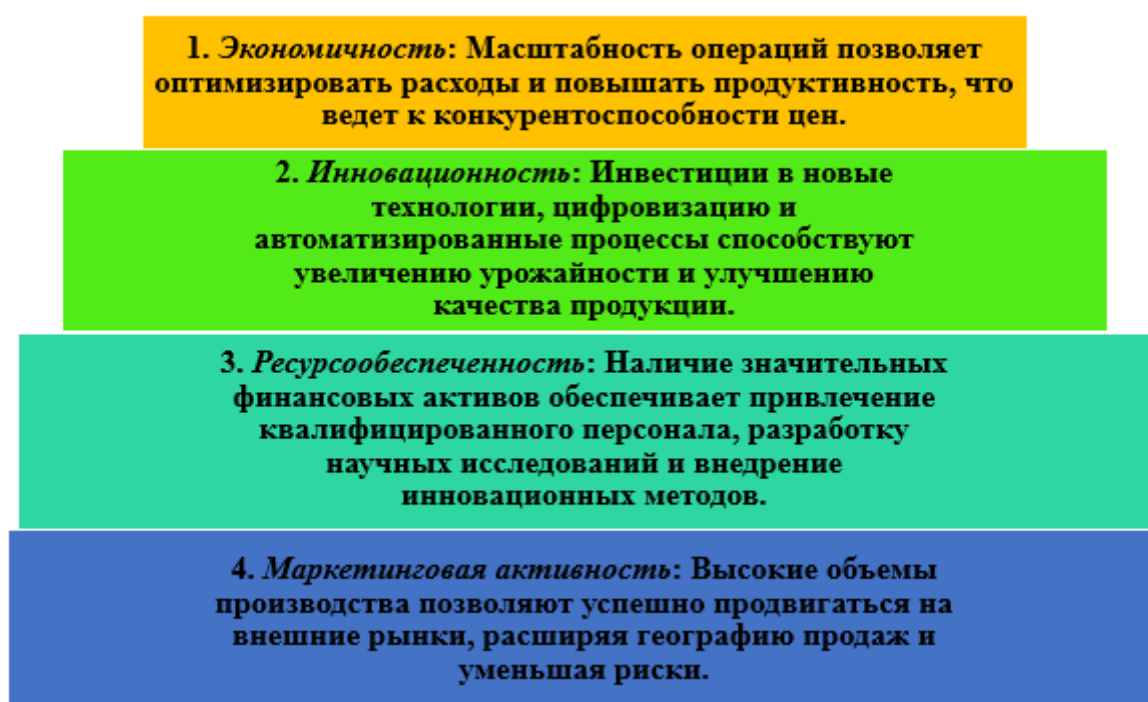


Рисунок 1 – Особенности крупных аграрных предприятий

Крестьянские фермерские хозяйства представлены преимущественно небольшими семейными предприятиями, деятельность которых сосредоточена главным образом на местном уровне. Такие хозяйства традиционно стремятся сохранять бережливые отношения с природой, применяя методы традиционного и природного земледелия, исключая чрезмерное применение химикатов и минеральных удобрений. Важной особенностью является возможность прямой связи с потребителями, что создает условия для

формирования доверительных отношений и поддержки местной экономики. Часто семейные фермы специализируются на производстве высококачественной, сертифицированной экопродукции, привлекающей потребителей своей натуральностью и уникальностью вкуса. Несмотря на относительно небольшой масштаб производства, такие хозяйства вносят значительный вклад в поддержание региональной пищевой безопасности и формирование культуры здорового питания.

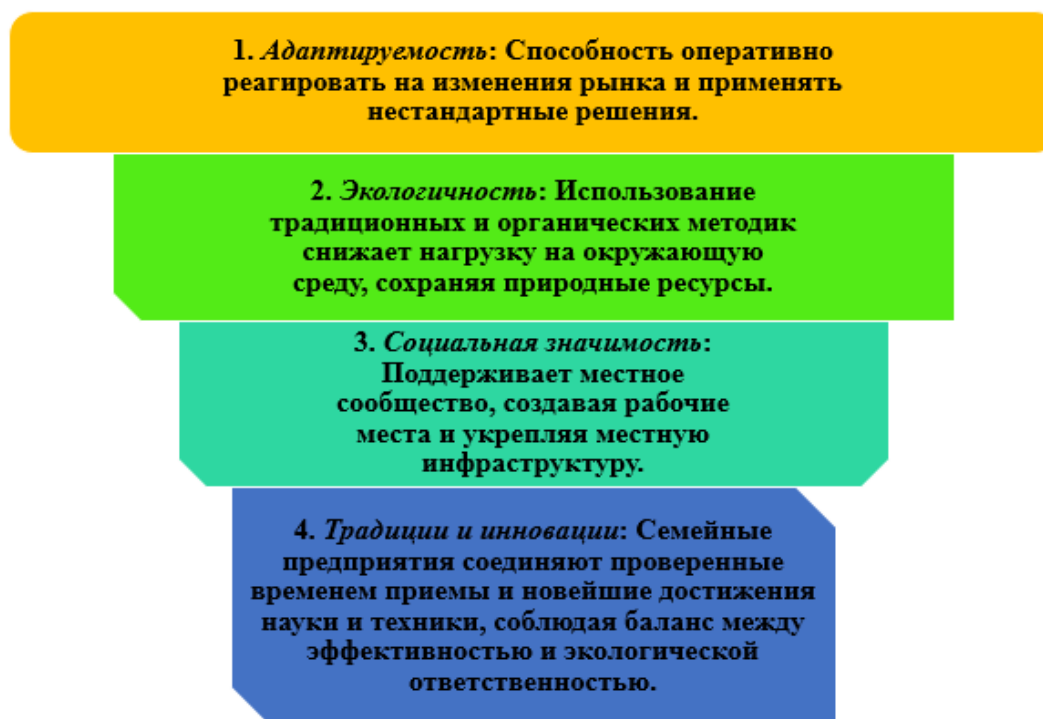


Рисунок 2 – Особенности крестьянских(фермерских) хозяйств



Рисунок 1 – Отличие крупных хозяйств от крестьянских(фермерских) хозяйств

Одним из наиболее заметных различий является размер земельных угодий и объем производства. Крупные агрохолдинги, как правило, контролируют тысячи, а иногда и десятки тысяч гектаров, что позволяет им достигать эффекта масштаба и снижать удельные издержки. В то же время крестьянские хозяйства чаще всего работают на значительно меньших площадях — от нескольких десятков до нескольких сотен гектаров. Это ограничивает их производственные возможности, но обеспечивает большую гибкость в управлении и адаптации к локальным условиям.

Уровень технологического развития также значительно различается. Крупные сельхозпредприятия активно внедряют precision farming, автоматизированные системы управления, используют современную высокопроизводительную технику и цифровые платформы для мониторинга урожайности. В свою очередь, КФХ зачастую вынуждены полагаться на традиционные методы ведения хозяйства или ограниченный набор технологий из-за нехватки капитала и сложностей с доступом к дорогостоящему оборудованию.

Крупные агрохолдинги имеют значительные преимущества в привлечении инвестиций и кредитов благодаря устойчивому финансовому положению и наличию залоговых активов. Они также активно пользуются государственными субсидиями, направленными на модернизацию и развитие инфраструктуры. В то же время фермерские хозяйства сталкиваются с трудностями при получении кредитов из-за высоких процентных ставок и отсутствия достаточного обеспечения. Существуют программы поддержки малого агробизнеса (например, «Агростартап»), объемы финансирования несопоставимы с теми, что получают крупные игроки рынка.

Крупные производители имеют возможность работать с федеральными и международными сбытовыми сетями, участвовать в экспортных поставках и диверсифицировать рынки сбыта. Фермерские хозяйства, напротив, чаще ориентированы на локальные рынки, прямые продажи через ярмарки или

специализированные магазины. В последние годы растет спрос на нишевую продукцию КФХ – органические, фермерские и экологически чистые товары, что создает для них дополнительные конкурентные преимущества.

Организация труда в крупных хозяйствах строится на наемной рабочей силе с четкой иерархией управления, что позволяет эффективно контролировать большие производственные площади. В КФХ преобладает семейный труд, что снижает издержки на заработную плату, но ограничивает возможности масштабирования.

Таким образом, крупные сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства играют взаимодополняющие роли в аграрной экономике. Первые обеспечивают стабильность объемов производства и экспортный потенциал, вторые – сохранение сельской занятости, биоразнообразие и гибкость в условиях меняющегося рынка. Оптимальная государственная политика должна учитывать интересы обоих типов хозяйств, способствуя их устойчивому развитию и повышению конкурентоспособности всего аграрного сектора.

Литература

1. Залилова, З. А. Экономические факторы и организационные вопросы устойчивого развития отрасли пчеловодства / З. А. Залилова, А. Г. Маннапов // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – № 8(90). – С. 123-127.

2. Зиязетдинова, А. Р. Учет затрат на производство продукции птицеводства и исчисление себестоимости продукции / А. Р. Зиязетдинова, А. М. Аблеева // Молодежный вектор развития аграрной науки: Сборник научных статей, посвящается 70-летию профессора кафедры финансов, анализа и учетных технологий, доктора экономических наук Рафиковой Нурии Тимергалеевны. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2023. – С. 253-255.

3. Зиязетдинова, А. Р. О возможностях для субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации / А. Р. Зиязетдинова // Наука

молодых – инновационному развитию АПК: материалы XVI Национальной научно-практической конференции молодых ученых, Уфа, 14 ноября 2023 года. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2023. – С. 399-405.

4. Лукьянова, М. Т. Методические подходы к комплексной экономической оценке эффективности кормопроизводства в регионе / М. Т. Лукьянова, З. А. Залилова // Достижения науки и техники АПК. – 2023. – Т. 37, № 1. – С. 51-56.

5. Маннапова, Р. А. Экономико-статистические показатели и методы контроллинга производства продукции пчеловодства / Р. А. Маннапова, З. А. Залилова, У. А. Маннапов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-5. – С. 1210-1219.

6. Об изменении индекса потребительских цен в Республике Башкортостан / З. А. Залилова, Г. З. Закирова, А. Р. Зиязетдинова [и др.] // Фундаментальные исследования. – 2024. – № 9. – С. 52-57.

7. Кипчакбаева, Э. Р. Мировой опыт развития животноводства в малом агробизнесе / Э. Р. Кипчакбаева, М. Т. Лукьянова // Научное обеспечение инновационного развития АПК : материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XX Юбилейной специализированной выставки "АгроКомплекс-2010", Уфа, 02–04 марта 2010 года. Том Часть IV. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2010. – С. 57-61.

8. The concept "service": its essence in the entrepreneurship economy and its place in business education / O. N. Efimov, A. Ableeva, G. A. Salimova [et al.] // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – Vol. 22, No. 2. – P. 20.

9. Валиева, А. И. Мероприятия по улучшению бюджетирования организации / А. И. Валиева, М. Т. Лукьянова // Социально-экономические проблемы развития аграрной сферы экономики и пути их решения : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию Башкирского государственного аграрного университета, Уфа, 27 октября 2015 года. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2015. – С. 245-250.

